

FACTORES ASOCIADOS A LA POBREZA SUBJETIVA EN COLOMBIA: UN ESTUDIO DESDE EL ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES Y LA ECONOMÍA DE LA FELICIDAD

Ponente:

LUIS FELIPE PINZÓN GUTIÉRREZ

Economista de la Universidad del Valle y
Especialista en Gerencia Financiera de la Universidad Santiago de Cali

Guayaquil, Febrero de 2017

ANTECEDENTES

- ▶ En el ámbito de la economía, la pobreza es un tema de estudio muy reciente, ya que solo hasta la segunda mitad del siglo XIX dejó de ser vista como algo natural de la condición humana.
- ▶ Los estudios de pobreza y desarrollo humano han generado una amplia discusión acerca de qué conceptos y juicios permiten decir que alguien está en situación de pobreza.
- ▶ Durante el Siglo XX se desarrollaron tres concepciones alternativas de la pobreza, basadas en la subsistencia, las necesidades básicas y la privación relativa.
- ▶ Pobreza objetiva Vs. Pobreza Subjetiva.

MOTIVACIÓN

- ▶ Aislarse de las mediciones netamente monetarias y tratar el problema de la pobreza desde un punto de vista subjetivo, a saber, desde la autopercepción de los colombianos con respecto a su situación.
- ▶ La pobreza subjetiva considera la percepción de los individuos u hogares sobre su bienestar y cotidianidad, definiéndose como aquella situación en la cual, pese a tenerse ingresos que superan el mínimo de subsistencia, se gana menos de lo que se necesita para no sentirse pobre. En otras palabras, es el grado de insatisfacción con la situación en la que se está, al no tener el nivel de vida deseado.

OBJETIVO GENERAL

Examinar la asociación de variables de satisfacción con la autopercepción de pobreza subjetiva en Colombia, teniendo en cuenta características del individuo y su entorno.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ▶ Identificar qué tan satisfechos están los colombianos con distintos aspectos de su vida.
- ▶ Analizar cómo un fenómeno como el desplazamiento forzado, tan particular de la violencia en Colombia, afecta la autopercepción de pobreza subjetiva.
- ▶ Establecer en qué medida los datos de satisfacción con distintos aspectos de la vida reflejan el ejercicio de capacidades del individuo en Colombia.
- ▶ Indicar hasta qué punto la percepción subjetiva, como medida subjetiva de pobreza, complementa lo estudiado en Colombia.
- ▶ Indagar sobre nuevos aportes de la economía de la felicidad al estudio de la pobreza subjetiva en Colombia.

ESTADO DEL ARTE

Literatura Internacional

- ▶ **Caso Eslovenia:** Novak (1996)
- ▶ **Casos de Jamaica y Nepal:** Pradhan y Ravallion (2000)
- ▶ **Caso Sudáfrica:** Kingdon y Knight (2003)
- ▶ **Caso Argentina:** Lucchetti (2006) y Giarrizzo (2007)
- ▶ **Casos Perú y Madagascar:** Herrera et al. (2010)
- ▶ **Caso Europa:** Buttler (2013) y Guagnano et al. (2014)

- ▶ Van Praag y Ferrer-i-Carbonell (2011)
- ▶ Ravallion (2012)

ESTADO DEL ARTE

Literatura Nacional

- ▶ **Casos Colombia y Valle del Cauca:** Aguado y Osorio (2006)
- ▶ **Caso Cali:** Castillo et al. (2011) y Castillo et al. (2012)

- ▶ Aguado et al. (2010)

MARCO TEÓRICO

Pobreza Subjetiva

- ▶ De Vos y Garner (1991)
- ▶ Ravallion y Lokshin (1999)
- ▶ Deaton (2001)
- ▶ Van Praag y Ferrer-i-Carbonell (2011)

MARCO TEÓRICO

Enfoque de las Capacidades

- ▶ Sen (2000)
- ▶ Nussbaum (2000)
- ❖ **Capacidades (capabilities):** “las libertades fundamentales de que disfruta para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar” (Sen, 2000, p. 114).
- ❖ **Funcionamientos (functionings):** “las diversas cosas que una persona puede valorar hacer o ser” con las mercancías disponibles (Sen, 2000, p. 99).
- ❖ **Pobreza:** “debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingreso, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza” (Sen, 2000, p. 114).

MARCO TEÓRICO

Economía de la Felicidad

- ▶ Easterlin (1974)
- ▶ Veenhoven (1991)
- ▶ Pierre Bourdieu (1999)
- ▶ Medina (2004)
- ▶ Graham (2005)
- ▶ Di Tella y MacCulloch (2006)
- ▶ Rojas (2006)
- ▶ Frey (2008)
- ▶ Schimmel (2009)
- ▶ Frey y Stutzer (2002a, 2002b, 2010)
- ▶ Ferrer-i-Carbonell (2011)

METODOLOGÍA

Modelos Logit y Probit

Estimación a partir de datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV) del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), correspondientes al año 2011:

$$\begin{aligned} \text{PercSubjPobreza} = & (\hat{\beta}_0) + (\hat{\beta}_1) * \text{Edad} + (\hat{\beta}_2) * \text{AñosEduc} + (\hat{\beta}_3) * \text{Bsexo} + (\hat{\beta}_4) * \text{Bjefehogar} + \\ & (\hat{\beta}_5) * \text{BEstCivil} + (\hat{\beta}_6) * \text{Rural} + (\hat{\beta}_7) * \text{Urbana} + (\hat{\beta}_8) * \text{Desplazamiento} + (\hat{\beta}_9) * \text{SatisfVidaGeneral} + \\ & (\hat{\beta}_{10}) * \text{SatisfAlimentación} + (\hat{\beta}_{11}) * \text{SatisfVivienda} + (\hat{\beta}_{12}) * \text{SatisfIngreso} + (\hat{\beta}_{13}) * \text{SatisfSalud} + \\ & (\hat{\beta}_{14}) * \text{Trabajo} + (\hat{\beta}_{15}) * \text{SatisfSeguridad} + (\hat{\beta}_{16}) * \text{SatisfAmigos} + (\hat{\beta}_{17}) * \text{SatisfFamilia} + \\ & (\hat{\beta}_{18}) * \text{SatisfEducación} + (\hat{\beta}_{19}) * \text{SatisfAutonomía} + (\hat{\beta}_{20}) * \text{SatisfDignidad} + (\hat{\beta}_{21}) * \text{SatisfComunidad} + \\ & (\hat{\beta}_{22}) * \text{Altruismo} + (\hat{\beta}_{23}) * \text{LíneaPobreza} + \hat{U} \end{aligned} \quad (1)$$

Se analiza cómo afectan ciertas características del individuo, del hogar y del entorno, la probabilidad de que este se perciba o no en situación de pobreza.

METODOLOGÍA

Coeficientes Estandarizados o Beta

Los coeficientes estandarizados o beta, miden el cambio en la variable dependiente generado por un cambio unitario en la variable independiente, con todo lo demás constante. Dichos cambios, tanto en la variable dependiente como independiente, son medidos en unidades de desviación estándar. Se obtienen a partir de una Regresión Lineal Múltiple (RLM), resultando:

$$\text{beta } (\beta_i^*) = \hat{\beta}_i * \frac{\sigma_x}{\sigma_y} \quad ; \quad i = 0, 1, 2, \dots, k$$

Se identifica el peso de cada variable propuesta en la explicación de la percepción de pobreza subjetiva y con ello, determinar cuáles características o aspectos del individuo o su entorno tienen mayor incidencia sobre la percepción de pobreza de los colombianos.

RESULTADOS

Cuadro 1. Caracterización de los Pobres Subjetivos en Colombia, Año 2011.

Característica	Sí (%)	No (%)
Hombre	47,68	52,32
Jefe de hogar	28,13	71,87
Comprometido	46,02	53,98
Rural	30,38	69,62
Urbana	56,39	43,61
Desplazado	2,60	97,40
Satisfacción con vida en general	78,22	21,78
Satisfacción con alimentación	78,80	21,20
Satisfacción con vivienda	67,13	32,87
Satisfacción con ingreso	37,71	62,29
Satisfacción con salud	76,26	23,74
Satisfacción con trabajo	53,19	46,81
Satisfacción con seguridad	78,13	21,87
Satisfacción con amigos	91,86	8,14
Satisfacción con familia	94,89	5,11
Satisfacción con educación	70,27	29,73
Satisfacción con autonomía	92,05	7,95
Satisfacción con dignidad	96,85	3,15
Satisfacción con comunidad	90,64	9,36
Satisfacción con altruismo	85,11	14,89
Bajo línea de pobreza	69,54	30,46
Edad promedio	31	
Años de educación promedio	8	

Fuente: Elaboración propia, a partir de la ENCV (2011) del DANE.

RESULTADOS

Cuadro 2. Modelos Logit y Probit para la Pobreza Subjetiva en Colombia, Año 2011.

Variables	Logit		P-Valor	Probit		P-Valor
	Coefficientes	Efectos marginales		Coefficientes	Efectos marginales	
Edad	-0,0002	-0,0000		-0,0001	-0,0000	
AñosEduc	-0,0004	-0,0001		-0,0001	-0,0001	
Bsexo	-0,0759	-0,0181		-0,0456	-0,0176	
Bjefehogar	0,0197	0,0047		0,0115	0,0044	
BEstCivil	-0,0344	-0,0082		-0,0220	-0,0085	
Rural	0,0143	0,0034		0,0100	0,0038	
Urbana	-0,0661	-0,0158		-0,0382	-0,0147	
Desplazamiento	0,3756	0,0855	**	0,2229	0,0830	**
SatisfVidaGeneral	-0,4162	-0,0957	***	-0,2414	-0,0907	***
SatisfAlimentación	-0,6912	-0,1534	***	-0,3978	-0,1457	***
SatisfVivienda	-0,3969	-0,0924	***	-0,2355	-0,0892	***
SatisfIngreso	-0,5280	-0,1255	***	-0,3286	-0,1263	***
SatisfSalud	-0,1854	-0,0437	***	-0,1103	-0,0421	***
SatisfTrabajo	-0,4222	-0,0993	***	-0,2587	-0,0987	***
SatisfSeguridad	0,2835	0,0687	***	0,1670	0,0651	***
SatisfAmigos	0,2432	0,0591	**	0,1513	0,0592	**
SatisfFamilia	0,1192	0,0288		0,0702	0,0273	
SatisfEducación	-0,2178	-0,0513	***	-0,1291	-0,0493	***
SatisfAutonomía	0,0550	0,0132		0,0220	0,0085	
SatisfDignidad	0,1430	0,0346		0,0850	0,0331	
SatisfComunidad	0,3461	0,0846	***	0,2095	0,0822	***
SatisfAltruismo	-0,2305	-0,0539	***	-0,1401	-0,0532	***
LíneaPobreza	0,0144	0,0034		0,0115	0,0045	
Constante	1,6951		***	1,0060		***
N (Observaciones)	9674			9674		
Log (Verosimilitud)	-5997,6596			-5999,2303		
Prob > Chi2	0,0000			0,0000		
P-seudo R2	0,0844			0,0841		
AIC	12043,319			12046,461		
BIC	12215,572			12218,713		

*P-Valor < 0,1, **P-Valor < 0,05, ***P-Valor < 0,01

Fuente: Elaboración propia, a partir de la ENCV (2011) del DANE.

RESULTADOS

Cuadro 3. Coeficientes estandarizados para la Pobreza Subjetiva en Colombia, Año 2011.

Variables	Regresión Lineal Múltiple		P-Valor
	Coeficientes no estandarizados	Coeficientes estandarizados	
Edad	-0,0000	-0,0010	
AñosEduc	-0,0001	-0,0008	
Bsexo	-0,0169	-0,0171	*
Bjefehogar	0,0042	0,0041	
BEstCivil	-0,0073	-0,0074	
Rural	0,0042	0,0040	
Urbana	-0,0140	-0,0142	
Desplazamiento	0,0744	0,0214	**
SatisfVidaGeneral	-0,0740	-0,0549	***
SatisfAlimentación	-0,1153	-0,0830	***
SatisfVivienda	-0,0808	-0,0720	***
SatisfIngreso	-0,1292	-0,1313	***
SatisfSalud	-0,0387	-0,0312	***
SatisfTrabajo	-0,0916	-0,0903	***
SatisfSeguridad	0,0584	0,0477	***
SatisfAmigos	0,0486	0,0249	**
SatisfFamilia	0,0198	0,0081	
SatisfEducación	-0,0445	-0,0391	***
SatisfAutonomía	0,0112	0,0055	
SatisfDignidad	0,0251	0,0079	
SatisfComunidad	0,0695	0,0392	***
SatisfAltruismo	-0,0441	-0,0290	***
LíneaPobreza	0,0036	0,0034	
Constante	0,8371		***
N (Observaciones)	9674		
Log (Verosimilitud)	-6325,935		
Prob>F	0,0000		
R2	0,1054		
AIC	12699,869		
BIC	12872,122		

*P-Valor<0,1, **P-Valor<0,05, ***P-Valor<0,01

Fuente: Elaboración propia, a partir de la ENCV (2011) del DANE.

CONCLUSIONES

Características del individuo

- ▶ En términos generales, se concluye que el impacto de las características propias del individuo sobre la autopercepción de pobreza es muy bajo.
- ▶ La probabilidad de autoperibirse en situación de pobreza en Colombia es superior para las mujeres, ya que los hombres enfrentan menores privaciones de capacidades, y les resulta más fácil alcanzar el nivel de vida que desean tener.
- ▶ Los jefes de hogar tienen una mayor probabilidad de considerarse pobres, quizás porque al tener la responsabilidad de un hogar, no alcanza el mismo nivel de vida que desearía tener en ausencia de dicha obligación familiar.
- ▶ La posibilidad de vivir más, ser más educado y tener una relación sentimental, puede generar un mayor bienestar en el individuo, reduciendo la probabilidad de que una persona se autoperciba como pobre en Colombia.

CONCLUSIONES

Entorno del individuo

- ▶ Aquellas personas pertenecientes a las zonas rurales de Colombia, así como las que han sido víctimas de algún tipo de desplazamiento forzoso, tienen una mayor probabilidad de considerarse en situación de pobreza, en comparación con aquellas personas que viven en las zonas urbanas y no han padecido este problema.
- ▶ La violencia en Colombia, representada en este caso por el desplazamiento forzoso, tiene un impacto importante sobre la visión de pobreza de quienes la sufren.
- ▶ Dado que el campo en Colombia no ha tenido la misma preponderancia en el desarrollo económico del país, también podría ser explicada esa brecha de pobreza subjetiva entre la población del campo y de la ciudad.

CONCLUSIONES

Satisfacción del individuo

- ▶ Se corrobora que la pobreza subjetiva en Colombia, no se derivan única y exclusivamente de una falta de ingresos (estar por debajo de la línea de pobreza internacional), pues tanto pobres monetarios como no pobres monetarios tienen la misma posibilidad de sentirse pobres por una u otra razón que tengan para hacerlo.

Así, sin desconocer el papel de la importancia de la capacidad de obtener ingresos en el acceso a bienes como los alimentos, se puede encontrar que el estar bien nutrido se constituye en sí mismo como la capacidad más básica o elemental para que un colombiano pueda desarrollar otras capacidades.

- ▶ También se encuentra que otras capacidades como vivir, tener una vivienda adecuada, tener salud corporal, trabajar como un ser humano y tener conocimientos, disminuyen de manera significativa la probabilidad de considerarse pobre y la percepción misma de pobreza en Colombia.

CONCLUSIONES

Satisfacción del individuo

- ▶ Pareciera que los colombianos tienden a conformarse con sus vínculos sociales, por lo cual así se autoperciban en situación de pobreza, se muestran satisfechos con aspectos de su vida asociados a la capacidad de desenvolverse en sociedad. Esto podría explicarse por:
 - ❖ Carencia de aspiraciones, esperanzas y goce del futuro para los pobres (Ray, 1998).
 - ❖ Adaptabilidad a su condición de pobreza (Desai, 1990).
 - ❖ Vínculos fuertes y débiles (Granovetter, 1973). A saber, relaciones sociales “solidarias” que surgen entre los pobres subjetivos y sus vínculos fuertes (Espinoza, 1995).
 - ❖ Transferencias simbólicas y afectivas por parte de sus redes sociales (Abello et al., 1997).
 - ❖ Percepción de apoyo social y emocional en situaciones de pobreza o estrés económico (Riquelme et al., 1993).

CONCLUSIONES

Satisfacción del individuo

En tal sentido, se puede decir que las personas se adaptarían a un espacio de preferencias y realizaciones muy reducido, ajustándose a lo poco que tienen para sobrellevar las dificultades económicas (en este caso, sus estrechas redes sociales). Es decir, los pobres quedan encerrados en trampas de pobreza, lo cual no les permite ver más allá de su realidad ni aspirar a alcanzar otro nivel de vida desconocido para ellos.

No obstante, la satisfacción con aspectos de la vida asociados con la capacidad de desenvolverse en sociedad y que estos aumenten la probabilidad de considerarse pobre, también podría indicar que en ejercicio de esas capacidades los colombianos tiene ciertas *libertades fundamentales* como la participación política y la libertad de expresión, las cuales crean las condiciones necesarias para que estos tenga la potestad real de autopercebirse o no como pobre, con base en el nivel de vida que desea y valora tener.

RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA

- ▶ Se requiere la implementación de nuevas políticas orientadas a erradicar el hambre y la consolidación de las existentes, ya que, como plantea Amartya Sen: *“La privación de capacidades elementales puede traducirse en una mortalidad prematura, un grado significativo de desnutrición (en especial en el caso de los niños), una persistente morbilidad, un elevado nivel de analfabetismo y otros fracasos”* (Sen, 2000, p. 37), lo cual no es deseable para el desarrollo económico y humano del país.
- ▶ Es necesario que el Estado complemente las mediciones objetivas de pobreza con las mediciones subjetivas para conocer mejor la realidad socioeconómica de la sociedad colombiana de propia voz de sus habitantes.
- ▶ Resulta importante garantizar y fortalecer los mecanismos de participación ciudadana como un elemento clave para, en primer lugar, identificar las capacidades que deben ser generadas en la población para mejorar sus condiciones de vida y superar las trampas de pobreza, y en segundo lugar, determinar el impacto que cualquier política pública pueda llegar a tener sobre el tipo de vida que los colombianos tienen razones para valorar.

REFERENCIAS

- ▶ Pinzón, L. F. (2017). Factores asociados a la pobreza subjetiva en Colombia: Un estudio desde el enfoque de las capacidades y la economía de la felicidad. *Revista Desarrollo y Sociedad*, No. 78, 9-89. Universidad de los Andes, Bogotá D.C. ISSN 0120-3584.